

基隆市市定古蹟基隆要塞司令部 OT 前置作業計畫案

公聽會 會議紀錄

- 壹、 時間：110 年 7 月 15 日上午 10 點
- 貳、 地點：基隆市文化局第三會議室
- 參、 與會人員：(詳後附簽到表)
- 肆、 主席致詞：本次公聽會係依據促參法第 6-1 條辦理，然因應 COVID-19 疫情影響，改於文化局 Facebook 粉絲專頁線上直播方式進行，並已有事先蒐集意見，今日參與線上直播之民眾亦可留言提供建議或意見，後續將於意見交流時一併回覆，審慎評估各位的寶貴意見，以作為本案規劃之重要參考。
- 伍、 計畫說明：聚得企管顧問有限公司簡報說明(略)，會議簡報資料如附件三。
- 陸、 意見交流：

一、 徐建築師裕健：

本人主要承接本案之古蹟修復，期待藉由古蹟修復以創造新的市民生活場域，除提供遊客遊憩賞玩外，更能讓基隆市民藉由理解歷史意涵、先民奮鬥之過程，以增加市民在地認同感，故於修復整體規劃即已思考文化理念、市民生活與商業營運之平衡。

基隆自荷西時代到清領日治時期，幾乎都是戰場要地，故本案重點之一為戰爭歷史之場景再現，此可利用司令部本體原辦公室空間來重現歷史情境，讓民眾來體驗互動，其二則是光復時期所建之軍補庫房，本次就其結構補強，並將日據時期之木結構結合在鋼構之軍補庫房中，透過軍補庫房結構整修系統再現，讓民眾可清楚一覽日治時期建築木結構，其三則是防空洞及議事禮堂。

本案場未來將會有前來消費及體驗歷史之民眾，將可作為本案之收益來源，同時也要考量公益性利用，達成文化局與營運廠商雙贏的局面，對此本人也相當期待。

經檢視民眾於今日會前所提供之書面意見，可見基隆市民對於本案場相當關切，而本案當初於整體規劃時，皆已標示歷史遺跡的特性，相關導覽規劃（自導式步道）也已建置完畢，若未來再結合 AR 或 VR 之體驗方式，其歷史再現之效益將不言可喻。

二、 江柏煒委員：

本案作為基隆再造歷史現場計畫之核心專案，未來將以 OT 方式委外經營，而本次公聽會係依據促參法第 6-1 條規定，需辦理公聽會向公眾徵求意見，為促參案件流程中相當關鍵之階段。

就本案需注意之事項，其一為未來經營管理者於營運之同時，仍需依文資法第 23 條規定，負責古蹟之日常保養及維護，故本案未來於招商階段時，需於招商文件中敘明相關規範，以明確傳達並使廠商據以計算相關成本，使營運得以兼顧公益性；其二則是本案空間部分已有初步規劃，部分則是有賦予轉譯之新功能，整體公益與營利之配比要能凸顯場域價值並兼顧經營可行性。

另外本案場經促轉會公告為二二八不義遺址，未來若要導入相關歷史意涵其實並不難，像是營運廠商可於策展時，將本次公聽會所蒐集之意見，結合史料至本案場之展示中，以清晰表述歷史意涵。

至於餐廳跟體驗活動等經營方式，係由於臺灣較無戰爭主題之博物場館，本次藉由科技主題之帶入，希望藉以吸引不同世代之客群，增加像是小朋友及青年世代前來之誘因，目前整體空間規劃之配比，以專業角度來看是合理的，並可使本案場真正被活化起來，吸引周邊住民、國內遊客甚至國外遊客前來體驗。

基隆公民社會對本案場有相當多的想像與期待，本案於商業空間、公益空間及維護管理空間 3 種空間之主體均需請顧問公司後續於可行性評估中詳細規劃，方能使本案後續啟動上能夠提供廠商足夠之經營動機與誘因，並使營運團隊有足夠之想像空間。

三、 中正區正砂里俞里長明發

本人身為大沙灣地區 5 個里其中之里長，很贊同本次促參案件，希望透過本次計畫，可以活絡該空間，也希望主辦單位可以採納大眾之意見，藉以促進地方歷史文化之發展，打造文化休閒之場地。

除此之外，希望本案未來在營運上，要照顧到周邊 5 個里，除了給予相關的公益回饋外，也希望如果有任何機會，都可以跟鄰里周邊來合作。

四、 民眾書面意見及回覆（會前提供）

（一）基隆市陳議員薇仲

1. 過度以商業營運為場所經營之主要考量，容易忽略文資空間之主體，喪失該處歷史意涵，更違反修復古蹟之精神，如 2015 年彰化武德殿因 OT 規劃再利用為火鍋店，與武德殿和彰化在地歷史毫無關係而遭彰化市民抗議。

本局回應：本案相關規劃均已於先前之再利用計畫及因應計畫中向文化資產審議委員會提出，並經審查通過。而促參案件係將公共建設交予民間機構經營，依促參法公共建設有其主體事業，民間機構自應透過各種營運模式及手法以具體展現促參案件之主體事業；至於文化資產委外多有結合餐廳或輕食等，其作用一來得以支持案件之財務，二來美食文化或創作料理亦為優質生活文化之一環，其與生活及文化亦息息相關，端視民間機構之經營模式與創意呈現而定。就本局立場亦將嚴格把關，於事前選商規劃與評選，及簽約後之履約管理，包含定期與不定期訪視、以及每年至少一次的營運績效評估等方式，就本案之促參主體性予以監督，以督促民間機構有效落實政策目標。

2. 古蹟空間活化方向過度以商業考量為主，忽略與場所歷史意涵結合，將可能因失去文化價值與特色，無法展開市場區隔。請文化局和規劃公司依據《文化資產保存法》

第 24 條，以場所指定之理由與價值，進行 OT 規劃，設定部分商業空間比例，並請文化局制定委外經營考核辦法，以確保商業經營與場所價值之平衡。

本局回應：感謝議座之提醒，本案業經文化資產審議委員會詳細檢視，若仍有不足，會再做資料蒐集與整理，藉以提高重要歷史軌跡之完整度；而本局辦理古蹟委外案，皆依法進行相關必要程序，後續亦將落實至招商文件及委外選商與簽約後之履約管理。

3. 修復古蹟與歷史建物亦屬於本市公共財，為使修復古蹟與歷史建物連結歷史與在地文化，同時重視在地團體、社區空間需求，敬請盤點場所空間與特性，設定在地團體回饋模式或進駐機制，以支持在地發展並以空間引入創意。

本局回應：感謝議座之提醒，相關具體意見將納入本案招商前置規劃；至於在地團體之具體回饋或進駐機制，則應由提案之廠商進行整體評估以確保通案之一致性，本局將請顧問公司設定合適之空間使用規劃以供廠商發揮。而府方亦有考量在地需求，像是規劃停六停車場，供鄰近民眾或前來之遊客使用，以解決停車需求之問題，整體走向需於各階段逐步完成。

4. 有鑒於促進轉型正義委員會日前將基隆要塞司令部列為審定公告第一批不義遺址，且許多市民希望了解基隆 308 事件歷史內容與基隆轉型正義之方向，請文化局與相關單位合作，進行要塞司令部歷史文獻與檔案爬梳、整理，並規劃於現地進行歷史內容呈現，以加深基隆市民與觀光客對於威權歷史反思，並協助轉型正義過程中「真相」公開，以期成為人權民主教育之重要場所。

本局回應：未來將透過策展規劃之方式，保留 308 事件此一重要歷史軌跡，並將符合一定公益比以回應促轉會對於本案場所期望之展示功能。

(二)民眾陳小姐

1. 基隆要塞司令部於今年 3 月 27 日由行政院促轉會公告為第一批二二八不義遺址，是台灣直面轉型正義的重要開端，但在此 OT 案的規劃中卻絲毫未見這方面的報告與描述，甚至是藉此而開展出的轉型正義概念推廣與教育，對此我覺得非常失望及遺憾，希望此案可以針對這部分有更多著墨。

本局回應：後續將加強此部分之說明及協助提供資料，以保留此一重要歷史軌跡。

2. 投影片的第四頁中提到要塞司令部「作為『大基隆歷史場景再現計畫』重要教育展示館場，透過『餐廳、創作料理、輕食、咖啡飲品』的導入」，據以推動公私協力方式營造具文化及遊憩的空間的活化再利用」。可以請文化局說明一下要如何透過餐廳、創作料理、輕食、咖啡飲品來進行基隆歷史教育展示嗎？就目前現有的資料來看，我很擔心市府就只是計畫把古蹟拿來開餐廳創造營收，無視古蹟本身的文化意涵與教育意義。

本局回應：本局將於委外前之選商及委外後之履約管理，更加留意本案委外經營之文化與商業之平衡。

3. 最後，雖然跟 OT 案本身並無直接關聯，但希望市府在辦公聽會向民眾說明時，同時也說明目前古蹟的修復狀況與預計期程。

本局回應：整體鋼構軍補庫房已有初胚，光復樓已修復完成，電梯也已經蓋好了，修復工程已進入收尾階段，預計將於 110 年 9 月完成度可達 95%，後續還需一定期程進行驗收，期望在 110 年底時可以完成修復並結案，本局亦會再努力執行。

- (三)匿名民眾：本案透過餐廳、創作料理、輕食等導入，是否造成文化資產促參案的主體性混淆？

本局回應：本案採促進民間參與公共建設之方式委外，即期望帶入民間機構之創意，以公私協同之方式以展現政策。

而由於係委外經營而非由本局自營，因此本局係立基於規則制訂及監督管理之角色，尤其就政策目標之具體展現予以嚴格檢視與督導，以選出適合之廠商，並於委外期間持續監督，俾利確保政策目標之達成。至於文化資產委外多有結合餐廳或輕食等，其作用一來得以支持案件之財務，二來美食文化或創作料理亦為優質生活文化之一環，其與生活及文化並無直接衝突，端視民間機構之經營模式與創意呈現而定。

(四)匿名民眾：請問 OT 後若有收費項目，在地居民是否有免費或折扣？

本局回應：對於在地居民提供折扣或免費服務，仍需視廠商提出之具體營運模式及其成本而定；廠商願意提出多少在地回饋，亦需就其具體營運展開並兼顧使用者付費原則等，方得使其資源得以有效運用。有鑒於在地居民係本案重要關係人之一，後續將請本案協助招商之顧問公司，就在地互動與回饋事項納入未來招商評選之項目之一，並賦予配分以鼓勵廠商尊重在地、增加與在地居民接觸互動之機會。

(五)匿名民眾：OT 廠商設計規劃應結合大沙灣歷史與要塞司令部軍事上的特色為發想基礎，結合歷史文化紀念與娛樂休憩場合，避免流於一般文青商店或純展示空間。

本局回應：本案之顧問團隊將於招商文件作必要引導，並於招商階段（如：招商說明會等）多加強調，使廠商得以設計出結合歷史文化與娛樂休憩之場所。

五、 線上直播民眾意見及回覆

(一)基隆市陳議員薇仲：

1. 強烈建議 OT 規劃需要設定商業空間比例，例如商業空間 30%（符合商業經營所需）不義遺址、轉型正義之展覽或再現空間 70%，以歷史意涵呈現為主，以符合文資指定時的此場所精神。

本局回應：將依文化資產性質及促參法相關規定辦理，

亦會請顧問團隊審慎進行可行性評估據以規劃本案委外。

2. 由於此處促轉會已經公告為不義遺址，想知道 OT 規劃中如何篩選進駐的經營者來落實此屬於全體市民公共空間、並增進轉型正義工作推進？

本局回應：依據促參法委外之案件，應遵循促參法 44 條之規範：「審核申請案件，應設甄審委員會，按公共建設之目的，決定甄審標準，並就申請人提出之資料，依公平、公正原則，於評審期限內，擇優評定之。前項甄審標準，應於公告徵求民間參與之時一併公告。」亦即將依法由甄審委員會決定甄審標準及擇優篩選廠商，並透過合適之甄審標準與公開之公告程序，使申請人皆瞭解本案作為公共建設委外應有之政策使命。

3. 修復完成的空間如何讓從事相關文化創意工作的團隊或青年可以利用。畢竟這不是私法人商業空間，這是公共空間。

本局回應：本案扣除展覽及商業空間後，有哪些空間可供作在地團隊或民眾進駐使用，將請顧問團隊亦將本部分納入可行性評估，並以文化價值優先及結合促參法，希望創造政府、民間機構、民眾三贏之局面，以充分活化再利用本案場。

- (二) 民眾張先生：未來此處如果成為熱門參觀景點，週邊停車空間夠嗎？有什麼具體規劃嗎？

本局回應：有關刻正規劃之停六停車場相關進度會再公告作補充說明，若之後停車空間不足會再向府方爭取停車空間。

柒、 主席結論：

- 一、 本案為文化資產，未來促參委外應重視其文化資產價值及原本登錄為文化資產之理由。

二、 有關本案如何提供空間予在地民眾及團隊，以及對於周邊 5 個里之里民或基隆市民有無分別給予相對應之回饋，都將列入後續之招商條件規劃，並納入甄審評估考量；而針對青年團隊與文史工作者，是否可提供其導覽解說之工作機會，或以其他方式與營運廠商合作，都需再多加思考規劃；也希望透過活化本案空間達到最高效益，創造多贏之局面。

捌、 散會：上午 11 時 10 分